VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 114)**

z dnia 11 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 114)

11 kwietnia 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji stałej do spraw rynku pracy o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1933).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Wiesław Łyszczek** główny inspektor pracy, **Andrzej Radzikowski** wiceprzewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, **Henryk Nakonieczny** członek Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność" wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Lewicka** członek zarządu Forum Związków Zawodowych, **Robert Lisicki** przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski, Małgorzata Cholewa, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Aleksandra Wolna-Bek, Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobry wieczór. Witam ponownie członków Komisji. Bardzo serdecznie witam pana ministra Stanisława Szweda wraz z osobami towarzyszącymi, głównego inspektora pracy oraz wszystkich gości.

Przepraszam w imieniu całej Komisji, że państwo musieli czekać, jednocześnie dziękuję za wyrozumiałość. Nie mieliśmy śmiałości powiedzieć naszym gościom, obecnym na posiedzeniu Komisji, w większości były to osoby niepełnosprawne, które przyjechały z całej Polski, że przerywamy posiedzenie. Chcieliśmy dokończyć procedowanie ustawy. Udało się. Bardzo dziękuję za państwa oczekiwanie.

Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku posiedzenia? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

Przechodzimy do jego realizacji, czyli rozpatrzenia sprawozdania podkomisji stałej do spraw rynku pracy o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1933).

Oddaje głos panu Januszowi Śniadkowi, przewodniczącemu podkomisji. Proszę o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

Pani przewodnicząca, panowie ministrowie, szanowni goście dołączam się do wyrazów uznania dla waszej cierpliwości i wyrozumiałości. Dziękując, postaram się zrehabilitować poprzez zwięzłość swojego sprawozdania, żebyśmy mogli jak najszybciej przystąpić do dalszych prac.

Chcę poinformować, że podkomisja stała na posiedzeniach w dniach 24 stycznia, 26 i 28 lutego br. rozpoczęła prace nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1933). W ustawie, w stosunku do przedłożonego rządowego projektu, dokonaliśmy kilku zmian. Wyliczę je.

W art. 1 pkt 1 mówiącym o ustawie źródłowej, art. 1^1 i ppkt 1, w którym znajduje się definicja osoby wykonującej pracę zarobkową, nadaliśmy nowe brzmienie.

W art. 3 ust. 5 nadaliśmy nowe brzmienie, które dotyczy postanowień umów i innych aktów prawnych, na podstawie których „inne niż pracownicy osoby wymienione w usta-

wie" mogłyby być szykanowane. Tutaj doprecyzowano powód ewentualnych szykan. Chodzi o przynależność do związku zawodowego lub pozostanie poza nim.

Następnie, ppkt 5a – po art. 11 dodaje się art. 11^1 mówiący o możliwości finansowania składek afiliacyjnych, członkowskich związków zawodowych w instytucjach europejskich. Przypominam, że od 2003 r. lub 2004 r. zgodziliśmy się na rozwiązanie, żeby składki afiliacyjne dla pracodawców były finansowane przez Skarb Państwa z budżetu. Tutaj wyrównaliśmy, ponieważ składki nie są małe.

Wprowadzono ustawową możliwość finansowania również dla związków zawodowych. Aby środki nie były nieograniczone, w art. $19a^1$ zdefiniowano kwoty, tj. maksymalny limit wydatków wynikający z dofinansowania z ustawy o związkach zawodowych. Jest on określony w kolejnych latach do 2028 r. na poziomie 2 210 tys. zł.

Jeszcze jest jedna zmiana, chodzi o ppkt 17 dotyczący art. 28, w którym zostały zdefiniowane informacje, których pracodawca jest obowiązany udzielać zakładowej organizacji związkowej.

Dodaliśmy ppkt 2 dotyczący 30-dniowego terminu, w jakim pracodawca ma obowiązek udzielić informacji, w sytuacji, w której jeden ze związków wystąpi o wyżej wyliczone dane.

Podpunkt 25, dotyczący art. 35, również został uzupełniony – do katalogu instytucji, których pracodawca ma obowiązek odprowadzania składek związkowych, według wykazu dostarczonego przez związki zawodowe, dołączono rachunek spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej. Często w spółdzielczych kasach, które nie są traktowane jako banki, ale prowadzi się rachunki, zdarzały się sytuacje odmowy przelewania składek na te konta.

To wszystkie merytoryczne zmiany. Pojawiły się drobne zmiany legislacyjne. Na koniec powiem, że w związku ze zmianami dotyczącymi finansowania, wchodzą one w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., ponieważ nie zostały przewidziane środki w tegorocznym budżecie. Podkomisja wnosi do Wysokiej Komisji o przyjęcie ustawy w zaproponowanym brzmieniu.

Zasygnalizuję jeszcze, że chcę wnieść poprawkę do art. 17.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Przypominam, że pracujemy nad sprawozdaniem podkomisji stałej do spraw rynku pracy. Przechodzimy do procedowania.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1? Bardzo proszę.

Poseł Monika Rosa (N):

Mam pytanie. W art. 1 pojawia się zmieniona definicja osoby wykonującej pracę zarobkową. Pytanie do pana ministra, czy definicja nie budzi wątpliwości odnośnie do interpretacji, np. w stwierdzeniu „oraz ma takie interesy zawodowe związane z wykonywaniem pracy, które mogą być grupowo chronione". Nie jest tutaj podane, jakie to są interesy. Czy to nie będzie rodziło konfliktu w interpretacji, o jakie interesy chodzi?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Tutaj posiłkowaliśmy się wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, określającym definicję osoby wykonującej pracę zarobkową oraz chronione, grupowe interesy, np. sprawy socjalne, pracownicze, związane z BHP są zawarte w tej definicji.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 2? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 3? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 4? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 4.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 5? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 5.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 5a? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 5a.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 6? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 6.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 7? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 7.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 8? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 8.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 9? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 9.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 10? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 10.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 11? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 11.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 12? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 12.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 13? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 13.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 14? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 14.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 15? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Robert Durlik:

Wysoka Komisjo, w tym artykule chcemy zaproponować poprawkę redakcyjną, która była dyskutowana ze stroną rządową. Przepis mówi o procedurze opiniowania założeń poprawek, stąd proponujemy, aby artykuł zaczynał się od wyrazów: „do opiniowania założeń i projektów aktów prawnych”. Chodzi o dodanie słowa „opiniowania”, ponieważ najważniejsze nie jest sporządzanie, ale opiniowanie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Czy pan minister wyraża zgodę?

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Zgoda.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Czy członkowie Komisji wyrażają zgodę na taką poprawkę? Dziękuję. Stwierdzam, że art. 15 wraz z poprawką Biura Legislacyjnego został przyjęty.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 16? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 16.

Przechodzimy do art. 17? Pan przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

Pani przewodnicząca, artykuł stanowi, że po wejściu w życie niniejszej ustawy organizacje związkowe w ciągu 6 miesięcy dostosują swoje statuty oraz składy władz statutowych. W związku z tym, że w ustawie została wykreślona przesłanka ponoszenia ryzyka gospodarczego, kwestia zatrudnienia staje się bezprzedmiotowa. Proponujemy nowe brzmienie: „Związki zawodowe, istniejące w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie dostosują swoje statuty do zmian wynikających z tej ustawy”, bez wpisywania kwestii zmian zatrudnienia osób będących na etatach. Proszę o przyjęcie poprawki przez Wysoką Komisję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Proszę pana ministra o opinię.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Popieramy poprawkę.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 17 wraz z poprawką? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 17 został przyjęty.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 18? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 18 został przyjęty.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 19? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 19 został przyjęty.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 19a? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 19a został przyjęty.

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia art. 20? Bardzo proszę, pani poseł Mrzygłocka.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Pani przewodnicząca, rozumiejąc późną porę i fakt, że przedstawiciele ministerstwa tak długo czekali na posiedzenie Komisji, nie zgłaszaliśmy dzisiaj poprawek, ale będziemy je zgłaszali w drugim czytaniu.

Poseł Monika Rosa (N):

My również. Natomiast mam pytanie do pana ministra. Bardzo długo trwały prace Komisji Kodyfikacyjnej dotyczące całej reformy prawa pracy. Pytanie: Czy reforma w ogóle nie będzie przeprowadzona? Ustawa jest wyłącznie jej elementem. Czy będzie przeprowadzona reforma prawa pracy? Jeśli tak, w jakim terminie? Jeśli nie, bardzo proszę o taką informację.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Ustawa o związkach zawodowych, którą nowelizujemy, nie ma bezpośredniego wpływu na prace Komisji Kodyfikacyjnej, dotyczące Kodeksu pracy. W tym tygodniu pani minister Elżbieta Rafalska ogłosi swoją decyzję odnośnie do dalszych losów pracy Komisji Kodyfikacyjnej.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 20? Nie słyszę.

Przechodzimy do przegłosowania całości sprawozdania podkomisji. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem sprawozdania podkomisji? (15) Kto jest przeciw? (2) Kto wstrzymał się od głosu? (6) Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie podkomisji.

Proponuję, aby Komisja wybrała pana posła Janusza Śniadka na sprawozdawcę powyższego projektu. Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy. Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej? Nie słyszę. Stwierdzam, że nie istnieje wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu.